

Abonnez-vous à Recherches & Etudes

Abonnez Vous!

4 numéros : 25 euros

Recherches & Études



Irelp

Institut de Recherches et d'Études de la Libre Pensée

**Épidémies, catastrophes naturelles,
cléricisme, anticléricisme**

La Peste dans la Bible par Gérard Lopez, psychiatre,
Président d'honneur de l'Institut de victimologie

Thucydide et la Peste à Athènes par Hélène Aurigny,
maître de conférences d'histoire grecque à l'Université d'Aix Marseille

L'Église et la Grande Peste par Sylvain Excoffon,
maître de conférences en histoire du Moyen Âge
à l'Université Jean Monnet (Saint Étienne)

**Le " mal physique " des catastrophes naturelles ou les douloureuses
incertitudes métaphysiques du théiste Voltaire** par Pierre Roy,
Chercheur indépendant en littérature et en histoire.

La Peste de 1720 à Marseille par Guy Soudjian, Docteur en Histoire
Pasteur (reprise de *L'Idée Libre*, novembre 1922)

La grippe espagnole par Délia Yasmîna Yefsah,
étudiante en pharmacie, Conseil d'Administration de l'IREL

L'Église et le SIDA (sélection d'articles de *La Raison*)

**L'Église et la contagion des maladies en Amérique Latine pendant
la conquête espagnole** par Claribel Le Beller, maître de conférences
émérite en espagnol, Université Denis Diderot Paris 7

Typologie des épidémies par Christelle Patin, Chercheure en
anthropologie culturelle et historique, Centre Alexandre Koyré

La revue de l'Irelp

9 € - N°11
Octobre 2020

Les congrès de la Libre Pensée de 1921 à 2018

C'est un document encore en cours d'élaboration que nous mettons à votre disposition.

Il a pour objet de permettre à chacun, militant, universitaire, chercheur, de disposer d'un fil conducteur permettant d'appréhender la vie de la Libre Pensée à travers ses congrès durant cette période, mais aussi, peut-être, d'apporter des éléments complémentaires provenant d'archives personnelles ou de documents inconnus de l'IRELP.

Les congrès de la Libre Pensée de 1921 à 2018

La Libre Pensée des Alpes de Haute Provence remet l'ouvrage de l'IRELP "Histoire de la Libre Pensée" à M. le Maire des Mées



Le 26 octobre 2020, la Fédération départementale de la Libre Pensée des Alpes de Haute Provence à rencontré M. le Maire des Mées pour lui remettre l'ouvrage de l'IRELP "Histoire de la Libre Pensée" en remerciement de l'accueil constant et chaleureux de sa municipalité.

Lire l'article sur le site LP04

Les entretiens de l'IRELP : avec Laurent Mauduit, à propos de son livre "Prédations"

Vous pouvez suivre en vidéo l'intégralité de cet entretien :

Retrouvez les vidéos de l'Irelp sur YouTube ; "IRELP La Chaîne"

Suite à un article publié dans la revue 20&21, Annie Lacroix-Riz fait valoir son droit de réponse

Nous publions ici le droit de réponse d'Annie Lacroix-Riz publié dans la revue 20&21 à un article précédent de cette revue. Le droit de réponse étant strictement réglementé (et tant mieux), on peut estimer que si publication de cette réponse il y eut, c'est que les termes normaux d'une critique historique n'avaient pas été respectés. ==> lire la réponse d'Annie Lacroix-Riz

Contribution de l'IRELP à la conférence de l'IAHLI

version française

english version

Institut de Recherches et d'Etudes de la Libre Pensée

Gestionnaire de la Bibliothèque de « Entraide et Solidarité »

204 rue du Château des Rentiers 75013 PARIS

irelp@laposte.net

La "crise du corona" n'a pas affecté l'IREL P de manière substantielle.

Pour deux raisons différentes. La première est que nous nous attendions à une crise mondiale. Evidemment, nous n'avions en rien prévu une crise de type pandémique et le confinement. Nous nous attendions à une crise financière de l'ordre de celle de 2008 en beaucoup plus importante (à notre avis, cette crise est à venir). Donc, nous avons avancé à marche forcée depuis plusieurs années pour être un Institut solide sur ses bases, reconnu par les siens et avec un public assez étendu qui nous fasse confiance. Y sommes-nous arrivés ? L'avenir le dira.

La seconde raison est que nous sommes un petit Institut avec un petit budget. Nous n'avons pas de salariés. Ce budget repose essentiellement sur nos propres produits et le soutien des organisations amies ; pas du tout sur le soutien de mécènes ni sur celui de fonds publics. C'est un problème en temps normal, c'est une chance en temps de crise : nous ne pouvons compter que sur nous-mêmes.

Tout d'abord, nous n'avons enregistré aucun décès. Dans la tragédie mondiale que fut la crise du virus, nous savons que d'autres ont été cruellement frappés et c'est à eux que nous pensons d'abord.

Avec le confinement, nous avons dû fermer nos locaux et nous n'avons pu recevoir ni chercheurs ni étudiants. Le classement de nos archives, celui de la Bibliothèque (les deux sont toujours en développement incessant), l'achat des meubles nécessaires ont été interrompus. En un mot, tout ce qui était du domaine du physique a été interrompu. Incontestablement, cela a été un manque. Nos relations internationales ont également été affectées.

Nous avons, en revanche, fait fonctionner beaucoup plus que d'habitude les liens électroniques. D'abord, pour rompre l'isolement des 2500 correspondants. Nous avons signalé à ceux-ci les ouvrages ou revues en ligne qui étaient sur notre site, en multipliant les informations, les envois d'articles parfois anciens. Nous avons également procédé à un sondage et

à un bilan avec nos correspondants sur leur appréciation de notre site, ce qui permettait de poursuivre le dialogue (l'IRELP n'était pas inactif). Mais nous n'avons pas résolu la question des personnes (rares) qui n'ont pas accès à internet. La fermeture de nos locaux a affecté nos activités, et donc nos finances mais les propriétaires des locaux que nous louons (Mairie de Paris indirectement) ont fait preuve de beaucoup de compréhension. Nous tenons à les remercier.

Dès que les livraisons postales ont pu reprendre nos envois ont repris progressivement. L'importance des relations passées avec nos correspondants ayant permis une confiance réciproque, les commandes de livres et de revues ont continué, même en quantité moindre.

Nous avons, également, modifié en urgence le contenu de notre revue, prévue pour octobre qui sera consacré à « Catastrophes naturelles, épidémies, cléricalisme, anticléricalisme ». Nos contacts ont apprécié notre réactivité.

Cette situation nous a obligé à constater le grand retard pris sur la numérisation de nos archives et la nécessité de rattraper ce retard, au moins partiellement.

La solidité et l'efficacité (dans la limite de nos moyens) sont des éléments qui ont permis notre fonctionnement pendant cette période difficile.

Jean-Marc Schiappa, Président

Présentation du livre " Une histoire de la Libre pensée "

par Quentin Dauphiné, dans “Révolution permanente”

Télécharger l'article de Quentin Dauphiné

Sur Collectif, coord. Louis Couturier, Christian Eyschen, Jean-Marc Schiappa, Histoire de la Libre Pensée, IRELP, 2019.

L'IRELP (Institut de Recherches et d'Etudes de la Libre pensée), a édité une Histoire de la Libre pensée.

En France, pour les militant.es la « Libre pensée » renvoie avant tout à l'évocation d'une organisation laïque : la FNL (Fédération nationale de la Libre pensée). Cet ouvrage nous rappelle utilement que la réalité est plus polysémique, et donc plus riche. Il prend le parti de définir la Libre pensée ainsi : elle n'est pas une doctrine, mais une méthode.

Qui dit méthode, dit méthode d'explication du monde et de la société : autrement dit, le rationalisme, et en tout cas la démarche d'explication de la réalité sociale et physique sans faire appel à une divinité ni à un texte révélé.

Cela étant, il est nécessaire de distinguer deux éléments quand on parle de « libre pensée », c'est quelque part le sujet central de ce livre :

- une attitude philosophique et intellectuelle, impliquant la remise en cause des dogmes dominants et des pouvoirs en place ;
- un courant militant organisé, dont on peut dater l'apparition du milieu du 19e siècle même s'il a pris des formes variées depuis.

Le livre en question nous montre le passage – ou plutôt la superposition – entre ces deux dimensions, ce qui l'amène à se centrer plus spécifiquement sur la situation française : la France est un des pays où la libre pensée a pu jouer un rôle

majeur, notamment lors de la mise en place d'une laïcisation à peu près complète des institutions (loi de Séparation de 1905).

Une Libre pensée dont les thématiques d'action sont fortement imprégnées de la Révolution française.

Un aspect important de l'ouvrage est de faire entrevoir – ce sont plus des moments-clefs qu'une narration continue – les grands débats de la Libre pensée française face aux événements ayant déchiré le 20e siècle et le 21e siècle débutant : une histoire heurtée, pas toujours rectiligne ni glorieuse. Du basculement de nombreux libres penseurs dans l'Union sacrée, en passant par le soutien accordé au Front populaire puis la rupture avec ce dernier, les luttes d'après 1945, concentrées sur la défense de la laïcité scolaire (le fameux slogan « fonds publics pour l'école publique, fonds privés pour l'école privée ») et de la loi de 1905, jusqu'à l'indépendance difficilement acquise face au gouvernement «socialiste» de 1981...

le livre se termine sur une note positive et prudemment optimiste, finissant par embrasser le début de l'année 2020. On aurait aimé que les termes de certains débats internes – qui relèvent aussi de débats plus généraux dans le mouvement ouvrier – soient présentés plus

explicitement. Ainsi la scission des années 1990, ou même les remous internes plus récents comme lors de la scission du trotskysme « lambertiste », assez bien représenté parmi les « cadres » de la Libre pensée française.

Des éléments seraient aussi à creuser. Par exemple l'entrecroisement entre mouvement ouvrier (notamment l'anarchisme), franc-maçonnerie (républicaine bourgeoise) et travail d'émancipation intellectuelle face aux préjugés de la société bourgeoise (cf. le rôle des femmes libres penseuses) : c'est à peu près la seule organisation qui peut ouvertement revendiquer des sensibilités idéologiques allant de l'anarchisme jusqu'aux républicains radicaux (le pilier de la « gauche » sous la 3e République). Si la séparation « définitive » (sachant que l'Etat capitaliste cherche toujours

à intégrer le mouvement ouvrier quand il ne le réprime pas) entre mouvement ouvrier et bourgeoisie prend corps lors de la seconde moitié du 19e siècle et se matérialise dans le sang avec la répression de la Commune, comment analyser une telle conjonction dans une organisation ? Cela est-il porteur de sens et de perspectives ? Une figure comme celle de Ferdinand Buisson, dont le rôle majeur est rappelé y compris dans l'élaboration de la loi de Séparation, semble apporter une réponse affirmative à ces questions ; mais lui-même, n'a-t-il pas basculé dans l'Union sacrée en 1914 ?

Finalement, ce livre apporte d'utiles éclairages, même si bien entendu on peut discuter telle ou telle affirmation. Et surtout – ce qui est sans doute un de ses buts – il donne envie d'en savoir davantage sur cette Libre pensée qui provoque des cauchemars parmi les plus obscurantistes des dignitaires catholiques.

Quentin DAUPHINÉ

Les entretiens de l'IRELP : Pascal Boniface

19 juin 1960 – Il y a 60 ans,

Le Serment de Vincennes

Nous vous recommandons vivement ce documentaire réalisé par notre ami Pierre Tournemire sur le serment de Vincennes

Sondage sur le site irelp.fr – Les résultats

Du 16 avril au 5 mai 2020, les utilisateurs du site irelp.fr ont pu, via un sondage en ligne, donner leur avis sur de nombreux aspects de ce site.

En voici les résultats :

37 réponses ont été émises.

1ère section : appréciation du site de l'IRELP

- **Question N°1 : “Connaissez-vous le site de l'IRELP “**
 - depuis plus de 2 ans : 27 (72%)
 - depuis moins de 2 ans ; 9 (24,3%)
 - c'est en répondant à ce questionnaire que je découvre le site de l'IRELP : 1 (2,7%)
- **Question N°2 : “trouvez-vous que le site “**
 - présente beaucoup d'intérêt : 33 5 (89;2%)
 - est banal ; 2 (5,4%)
 - ne présente que peu d'intérêt ; 2 (5,4%)
 - ne présente aucun intérêt : 0 (0%)
- **Question N°3 : “trouvez-vous la navigation sur le site “**
 - intuitive : 24 (64;9%)
 - peu intuitive : 5 (13,5%)

- pas du tout intuitive : 8 (21,6%)
- **Question N°4 : “trouvez-vous le site “**
bien fait : 26 (70,3%)
mal fait : 7 (18,9%)
autre : 4 (10,8%)
 - **Question N°5 : “trouvez-vous le site “**
complet : 24 (64,9%)
incomplet : 7 (18,9%)
autre 6 (16,2%)
 - **Question N°6 : “trouvez-vous l’affichage des pages du site “**
très rapide : 5 (13,5%)
satisfaisant : 28 (75,7%)
trop lent : 4 (10,8%)
vraiment très lent : (0%)
 - **Question N°7 : “par rapport à l’ancienne version du site, trouvez-vous celle-ci “**
améliorée : 32 (86,5%)
pas mieux : 5 (13,5%)
moins bonne : 0 (0%)
 - **Question N°8 : “pensez-vous qu’il soit souhaitable “**
d’améliorer le site : 21 (56,8%)
de le laisser en l’état : 13 (35,1%)
autre : 3 (8,1%)

2ème section : utilisation du site et de la lettre d’information

- **Question N°9 : “utilisez-vous le site “**
pour vous-même (curiosité, culture personnelle, information, ...) : 26 (70,3%)
pour vos études ou recherches : 4 (10,8%)
pour vos activités militantes : 7 (18,9%)
- **Question N°10 : “relayez-vous les informations “**
OUI : 22 (59,5%)
NON : 10 (27%)
autre : 5 (13,5%)

- **Question N°11 : “si vous avez répondu “OUI” à la question précédente, pouvez-vous préciser si vous relayez”**

à des proches 17 (46%)

à des adhérents d'une association : 2 (5,4%)

à des libres penseurs : 10 (27%)

à des chercheurs, universitaires, assimilés : 1 (2,7%)

à des étudiants : 1 (2,7%)

3ème section : fréquentation

- **Question N°12 : “ouvrez-vous la lettre d'informations dès réception ? “**

OUI : 34 (91,9%)

NON ; 2 (5,4%)

autre : 1 (2,7%)

- **Question N°13 : “allez-vous sur le site à partir de cette lettre ?”**

OUI : 28 (75,7%)

NON : 5 (13,5%)

autre : 4 (10,8%)

- **Question N°14 : “allez-vous sur le site en dehors de la réception de la lettre d'informations ? “**

OUI : 17 (46%)

NON : 17 (46%)

autre : 3 (8,1%)

4ème section : qui êtes-vous ?

- **Question N°15 : “êtes-vous membre de l'IRELP ? “**

OUI : 21 (58,8%)

NON : 16 (43,2%)

- **Question N°16 : “êtes-vous adhérent de la Fédération nationale de la Libre Pensée ? “**

OUI : 30 (80,1%)

NON : 7 (18,9%)

- **Question N°17 : “êtes-vous membre d'une association ? “**

OUI : 31 (83,8%)

NON : 6 (16,2%)

- **Question N°18 : “êtes-vous membre d'un syndicat ou d'un parti ? “**

OUI : 29 (78,4%)

NON : 8 (21,6%)

- **Question N°19 : “êtes-vous universitaire ou assimilé ? “**

OUI : 22 (59,5%)

NON : 15 (40,5%)

- **Question N°20 : “êtes-vous étudiant ? “**

OUI : 0 (0%)

NON 35 (100%)

5ème section : remarques ou suggestions particulières

- **Question N°21 : “indiquez vos remarques et suggestions “**
(en cours de rédaction)

- **Question N°22 : “sur une échelle de 1 à 5, comment noteriez-vous le site de l'IRELP ? “**

“0” : 0 (0%)

“1” : 2 (5,4%)

“2” : 2 (5,4%)

“3” : 7 (18,9%)

“4” : 19 (51,4%)

“5” : 7 (18,9%)